

УДК 339.54
ББК 65.428

Д. Ю. ФЕДОТОВ
*доктор экономических наук, доцент,
Байкальский государственный университет экономики и права*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРЕИМУЩЕСТВА ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО*

Рассмотрен процесс присоединения России к Всемирной торговой организации. Исследованы различные точки зрения о влиянии вступления России в ВТО. Проведена оценка изменения средневзвешенной величины таможенного тарифа на импортируемые в России товары до и после вступления в ВТО. В частности, к концу переходного периода средневзвешенная величина таможенного тарифа по всем группам импортируемых товаров уменьшится с 10,3 до 7,1 %. Наибольшее снижение будет наблюдаться в группе промышленных товаров — до 6,4 %, для сельскохозяйственных товаров средневзвешенная величина таможенного тарифа снизится до 11,3 %. Проведен анализ положительных и отрицательных последствий вступления России в ВТО. Выявлены и проанализированы недостатки проведения активной протекционистской политики в отношении импорта иностранных товаров. Сформулированы институциональные преимущества для России от снижения внешнеторговых барьеров. Дана оценка мер, направленных на повышение конкурентоспособности отечественных производителей по сравнению с иностранными компаниями.

Ключевые слова: экономика; внешнеэкономическая деятельность; конкуренция; таможенное дело; таможенная пошлина.

D. YU. FEDOTOV
*Doctor habil. (Economics), Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law*

INSTITUTIONAL CONSEQUENCES AND ADVANTAGES OF RUSSIA'S WTO ACCESSION

The article reviews the process of Russia's accession to the World Trade Organization. Different perspectives on the issues related to the entry to WTO and its impact on the country's economy are considered. The author assesses changes of the average weighted values of customs tariffs on imported goods in Russia before and after the WTO entry. For example, by the end of the transition period the average weighted value of customs tariff imposed at all groups of imported goods will have decreased from 10,3 % to 7,1 %, while the biggest decline will be characteristic for industrial products — up to 6,4 %, for agricultural goods — up to 11,3 %. In this regard, an analysis of positive and negative effects of Russia's accession to WTO is conducted. The disadvantages of active protection policy regarding import of foreign goods are determined and analyzed. The institutional advantages attained by Russia from reduction of trade barriers are formulated. The author also evaluates special measures targeted at enhancing competitiveness of domestic producers in comparison to foreign companies.

Keywords: economy; foreign-economic activity; competition; customs; customs duty.

Процесс присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) занял беспрецедентно длительный период. Только

в 2012 г., по прошествии 17-летнего периода переговоров, после кропотливой работы по согласованию многочисленных условий

* Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ФБ-60 «Разработка методологических подходов к оценке эффективности мер налогового и таможенного регулирования» (номер регистрации в ФГНУ ЦИТИС 01201256015).

Россия вступила в ВТО. На протяжении всего периода, предшествовавшего данному событию, и до настоящего времени выдвигались и выдвигаются различные точки зрения о последствиях присоединения России к ВТО — будут они положительными или отрицательными.

У экспертов нет единодушия в оценках совокупных последствий присоединения к ВТО для российской экономики. Часть из них считает, что стоит ожидать положительный эффект (в отчете Центра экономических и финансовых исследований и разработок при Российской экономической школе указано, что «суммарный положительный эффект от изменения тарифов и улучшения условий доступа российских производителей на зарубежные рынки составит в краткосрочной перспективе 0,5 % от уровня агрегированного потребления в стране»¹). Представители консалтинговой компании Strategic Business Solutions признают, что «потери экономики страны в 2020 г., обусловленные вступлением в ВТО, составят 3 % ВВП и около 19 % годового производства в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве» [1, с. 23].

Чаще всего высказывается следующее мнение: ранее существовали значительные тарифные ограничения для импорта в Россию иностранных товаров, работ и услуг, они снижали конкурентоспособность иностранных компаний, создавая преимущества для отечественных производителей; после вступления России в ВТО таможенные пошлины на импорт снижаются, вследствие чего российские экономические субъекты теряют свои преимущества и, как ожидается, в равных экономических условиях будут проигрывать в конкурентной борьбе иностранным производителям.

Однако резкого снижения тарифных барьеров для импортных товаров в ближайшее время ожидать не стоит — по данным Министерства экономического развития России, они даже несколько вырастут (табл.).

Изменение средневзвешенной величины таможенного тарифа на импортируемые в России товары до и после вступления в ВТО, %

| Перечень товаров | Ставки до вступления в ВТО | Ставки после вступления в ВТО | |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| | | В течение переходного периода | После переходного периода |
| Номенклатура | 10,293 | 11,850 | 7,147 |
| Сельскохозяйственные товары | 15,634 | 15,178 | 11,275 |
| Промышленные товары | 9,387 | 11,256 | 6,410 |

Составлено по Справке Минэкономразвития РФ по обязательствам России в качестве члена ВТО.

По расчетам Министерства экономического развития России, средневзвешенная величина таможенного тарифа по всем группам импортируемых товаров только к концу переходного периода уменьшится до 7,1 % с величины 10,3 %, которая сложилась в 2012 г. Наибольшее снижение прогнозируется в группе промышленных товаров — до 6,4 %, для сельскохозяйственных товаров средневзвешенная величина таможенного тарифа снизится до 11,3 %. Тогда как во время переходного периода адаптации России к условиям ВТО в течение 5–7 лет величина таможенного тарифа несколько увеличится: в целом по всем товарам до 11,9 %; промышленные товары — до 11,3 %; сельскохозяйственные товары — до 15,2 %. Переходные периоды для либерализации доступа на рынок по большинству товарных групп составляют 2–3 года, по наиболее чувствительным товарам — 5–7 лет. По истечении переходных периодов по снижению до финального уровня импортных пошлин около половины всех ставок останется на уровне не ниже нынешнего действующего Единого таможенного тарифа Таможенного союза. Около 30 % ставок будут снижены не более чем на 5 процентных пунктов.

На наш взгляд, следует принимать во внимание институциональные последствия от присоединения России к ВТО. После вступления во Всемирную торговую организацию благодаря сокращению внешнеторговых барьеров должно повыситься качество ведения бизнеса российскими предпринимателями. До недавнего времени и в течение ближайшего переходного периода отечест-

¹ ВТОрична для России? Вступление России в ВТО: анализ. обзор. М. : Ernst&Young : РЭШ, 2012. С. 1.

венные субъекты хозяйственной деятельности имели и будут иметь «тепличные» условия для осуществления своего бизнеса. Значительное количество иностранных товаров вследствие увеличения своей цены на величину ввозной таможенной пошлины становится менее конкурентоспособным по сравнению с российскими аналогами. Российские производители имеют возможность снижать качество производства своей продукции, зная, что их товар выиграет в ценовой конкуренции с аналогичным иностранным товаром. Либо отечественные производители стремятся завязать прибыль, существенно увеличивая цену производимого товара, ориентируясь на цену товара иностранных конкурентов, которая повышена на величину ввозной таможенной пошлины. В отдельных отраслях экономики, например в финансовой сфере, российские организации могут чувствовать себя монополистами на российском рынке.

Мы согласны, что таможенная система должна в определенной степени обеспечивать экономический суверенитет государства, защищать отечественных производителей от агрессивной и опасной экономической экспансии иностранных производителей¹. Вместе с тем, излишне рьяная протекционистская политика может снизить собственный экономический потенциал государства, ухудшить конкурентоспособность российских производителей.

Стремление оградить отечественных производителей от излишней конкуренции со стороны иностранных компаний приводит к тому, что рыночный механизм не обеспечивает «оздоровление» закрытой экономической системы. В условиях, когда таможенные барьеры ослабляют конкурентное давление на внутренних производителей, они не стремятся модернизировать свое производство, для того чтобы продать товар им нет необходимости повышать его качество.

Яркий пример деградации закрытой экономики — это советская экономическая система. Советские предприятия не боро-

лись за качество производимой продукции, потому что советские граждане были вынуждены покупать все производимые в стране товары. Других товаров в СССР не было, за исключением небольших поставок из стран соцлагеря, немного превосходящих в качестве товары отечественного производства, а также совсем небольших контрабандных поступлений из капиталистических стран.

Таможенные ограничения на импорт иностранных товаров, призванные обеспечить сбыт товаров отечественных производителей, приносят ущерб жителям страны. Они вынуждены покупать товары либо по завышенной цене, либо более низкого качества (в случае если местные производители, не повышая качество своего производства, привлекают потребителей более низкой ценой по сравнению с зарубежными аналогами, стоимость которых увеличила ввозная таможенная пошлина). Такая ситуация характерна для всех стран, активно придерживающихся протекционистской внешнеторговой политики. В частности, А. Смит утверждал: «При ограничении ввоза всех тех иностранных товаров, которые могут оказаться конкурирующими с нашими сельскохозяйственными или мануфактурными продуктами, интересы отечественного потребителя явно принесены в жертву интересам производителя. Именно в пользу последнего первый оказывается вынужденным оплачивать то повышение цены, которое почти всегда вызывает эта монополия. Прославленный торговый договор с Португалией посредством высоких пошлин лишает потребителя возможности покупать в соседней стране товар, которого мы не можем сами производить благодаря нашему климату, а заставляет покупать его в более отдаленной стране, хотя признано, что в этой последней он худшего качества, чем в стране соседней»² [2, с. 623–624]. Все граждане страны в данном случае являются

¹ О негативных последствиях снижения экономического суверенитета отдельных стран мира вследствие агрессивной внешнеэкономической конкуренции см.: [3, с. 8–10].

² Речь идет о договоре между Англией и Португалией, в силу которого ради политических целей активизировался торговый оборот между этими странами и существенно ограничивался между Англией и Францией. В результате в Англию запретили ввозить вина из Франции, взамен которых закупались более дорогие и менее качественные вина из Португалии.

заложниками внешнеэкономической политики своего правительства.

Кроме того, по мнению А. Смита, высокие таможенные барьеры наносят вред рациональному вложению инвестиций внутри страны. Вместо того, чтобы размещать их в те отрасли производства, которые были бы рентабельны в естественной ситуации в силу климатических, природно-географических, исторических и иных условий, владельцы капитала инвестируют их в те отрасли, которые стали более рентабельны благодаря таможенным ограничениям для иностранных производителей. Почувствовав себя монополистами либо обладателями торговых преимуществ, такие инвесторы чаще всего размещают свои капиталы не в те отрасли, которые полезнее для народнохозяйственного комплекса страны, а в те, где выше прибыль. В частности, А. Смит рассматривает гипотетический вариант развития винодельческой отрасли в своей стране, если будет принято решение запретить либо существенно обременить импорт иностранных вин: «Путем применения стеклянных рам, парников и теплиц в Шотландии возможно выращивать очень хороший виноград, и из него можно также выделывать очень хорошее вино, обходящееся по меньшей мере в тридцать раз дороже такого же качества вина, привозимого из-за границы. Будет ли разумным закон, запрещающий ввоз этих заграничных вин исключительно в целях поощрения кларета и бургундского в Шотландии?» [2, с. 445].

В этой связи, мы готовы признать благотворное влияние от присоединения России к ВТО. Этот процесс заставит российских производителей к концу переходного периода повысить эффективность своей производственной деятельности. Они будут вынуждены бороться за потребителей, внедряя новые технологии, которые позволяют иностранным компаниям производить аналогичные товары дешевле и лучше. В выигрыше окажутся российские потребители, которые смогут увеличить свое потребление за счет снижения цены импортных товаров, на цену которых также будут ориентироваться отечественные производители.

Можно ожидать повышение качества предоставления финансовых услуг. Российские страховые компании в настоящее

время во многом расширяют свою деятельность за счет обязательных видов страхования, от которых страхователи не могут уклониться — обязательное медицинское страхование, обязательное страхование автогражданской ответственности, а также обязательное страхование крупных объектов кредитования по требованию коммерческих банков (жилья, автомобилей и т. п.). Отечественные страховщики не предлагают добровольные страховые продукты, аналогичные по качеству, разнообразию и цене иностранным аналогам. Вместе с тем, по прошествии переходного периода российским страховым компаниям нужно будет адаптировать у себя страховые технологии, применяемые ведущими иностранными страховыми компаниями, либо они потеряют свой рынок в результате конкурентной борьбы с зарубежными страховщиками.

На отечественном страховом рынке ожидаются наиболее существенные изменения по итогам переходного периода вступления России в ВТО. Россия принимает на себя обязательства по 116 секторам услуг (из 155 секторов, предусмотренных классификацией ВТО). Однако в подавляющем большинстве случаев обязательства не предусматривают каких-либо изменений в действующей системе регулирования. Основным исключением из этого правила является сектор страхования, в котором общая квота иностранного участия в секторе должна быть повышена с 25 до 50 %, а 49-процентное ограничение на участие иностранного капитала в капитале компаний, занимающихся страхованием жизни и обязательным страхованием, трансформировалось в 51-процентное ограничение с даты присоединения к ВТО и будет отменено через 5 лет. Через 9 лет после присоединения к ВТО формально разрешается работа в России «прямых» филиалов иностранных страховых компаний. Вместе с тем, ограничения, предусмотренные российскими обязательствами при вступлении в ВТО, позволяют сформировать для филиалов условия доступа и деятельности на российском рынке, идентичные условиям учреждения и деятельности юридических лиц, что в значительной степени лишает эти филиалы конкурентных преимуществ по сравнению с российскими компаниями.

В этой связи стоит сожалеть о том, что не во всех отраслях экономики равномерно снижаются таможенные барьеры. Ограничение на доступ к российскому рынку иностранных банков сохраняет для отечественных коммерческих банков «тепличные» условия, благодаря которым они завышают ставки по кредитам и не предлагают такого разнообразия банковских продуктов, которое имеется у зарубежных банков. И если для крупных российских компаний государственная граница не является существенным ограничением для ведения бизнеса

(они в большом объеме получают кредиты у иностранных банков на более выгодных условиях, чем внутри страны), то предприятия среднего и малого бизнеса, а также физические лица вынуждены пользоваться услугами только российских банков. Поэтому, ввиду того, что при вступлении России в ВТО были сохранены ограничения по доступу иностранных банков на российский рынок, в ближайшее время перечисленные категории лиц вынуждены либо совсем обходиться без банковских кредитов, либо получать их на невыгодных условиях.

Список использованной литературы

1. Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации / К. А. Бабкин, А. В. Кузнецов, Е. А. Корчева и др. — М. : Радуга, 2012. — 44 с.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — М. : Эксмо, 2007. — 960 с.
3. Федотов Д. Ю. Экономика таможенного дела : учеб. пособие / Д. Ю. Федотов. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 202 с.

References

1. Babkin K. A., Kuznetsov A. V., Korcheva E. A., Pronin V. V., Samokhvalov V. A. *Posledstviya prisoedineniya Rossii k Vsemirnoi torgovoi organizatsii* [Consequences of Russia's accession to the World Trade Organization]. Moscow, Raduga Publ., 2012. 44 p.
2. Smith A. *Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Electric Book Company, 1776. 1281 p. (Russ. ed.: Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov*. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 960 p.)
3. Fedotov D. Yu. *Ekonomika tamozhennogo dela* [Economics of Customs]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law, 2012. 202 p.

Информация об авторе

Федотов Дмитрий Юрьевич — доктор экономических наук, доцент, декан факультета налогов и таможенного дела, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: fdy@inbox.ru.

Author

Fedotov Dmitry Yurievich — Doctor habil. (Economics), Associate Professor and Chair, Department of Taxes and Customs, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: fdy@inbox.ru.